



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Цара Душана 6
Посл. Бр. 2. Ст.32/2013
Дана, 05.03.2014.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, и то судија Марија Ацемовић као стечајни судија, у поступку стечаја који се спроводи над ДОО „Којић Промет“ – у стечају Чачак, поступајући по захтеву одбора поверилаца из одлуке која је суду достављена дана 5.3.2014. године са предлогом да стечајни судија разреши стечајног управника Јадранку Андрејевић без посебно наведеног разлога и да на дужност стечајног управника именује Алексија Калуђеровића стечајног управника из Чачка, донео је дана 5.3.2014. године,

РЕШЕЊЕ

Разрешава се на предлог одбора поверилаца стечајног дужника ДОО „Којић промет“ – у стечају Чачак Јадранка Андрејевић стечајни управник из Горњег Милановца и истовремено за стечајног управника именује предложени стечајни управник Алексије Калуђеровић из Чачка, контакт телефон 063- 704-65-85.

Образложење

Дана 5.3.2014. године суду је достављена одлука Одбора поверилаца стечајног дужника ДОО „Којић промет“ – у стечају Чачак, којом одлуком одбор поверилаца тражи да стечајни судија применом чл.32 став 3 Закона о стечају разреши стечајног управника Јадранку Андрејевић и истовремено за стечајног управника именује Алексија Калуђеровића.

Суд налази да је за предлог за разрешење од стране стечајног судије именованог стечајног управника Јадранке Андрејевић гласало три четвртине чланова одбора поверилаца, па пошто стечајни судија по чл.32 став 3 Закона о стечају разрешава стечајног управника и када не постоје разлози за разрешење из чл.32 став 1, а на предлог одбора поверилаца уколико је за исти гласало $\frac{3}{4}$ чланова одбора то стечајни судија предлог за разрешење није ни достављао стечајном управнику Јадранки Андрејевић на изјашњење, а управо са разлога што по мишљењу суда и не постоји ни један законски разлог из чл.32 став 1 Закона о стечају да стечајни управник који је именован на основу чл.20 став 3 Закона о стечају од стране суда буде разрешен.

Суд је обзиром да одбор поверилаца одговара другим повериоцима за штету коју проузрокује својим одлукама намерно или крајњом непажњом у смислу чл.41 став 4 Закона о стечају, без обзира што по мишљењу суда не постоје законски разлози за

азрешење од стране суда именованог стечајног управника по чл.20 став 3 Закона о стечају, утврдио да ће у наставку стечаја поступак водити од стране одбора поверилаца предложени стечајни управник.

Суд је дакле сматрао да примена чл.32 став 3 искључује примену одредаба чл.20 став 2 и 3 Закона о стечају то све у вези са чл.41 став 4 Закона о стечају, јер избор стечајног управника у овој ситуацији не врши стечајни суд већ избор стечајног управника врши одбор поверилаца.

Пошто је предлог поднет у законском року из чл.32 став 4 Закона о стечају, након што је утврђено да је исти благовремен, решено је као у изреци.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се уложити жалба Привредном Апелационом суду у року од 8 дана од дана пријема истог а преко овог суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Марија Аћемовић